

Клинический обзор

В этом выпуске:

Выбор системы Baha и звукового процессора для кандидата

Обзор последних статей

Автор: Фредрик Брайтхольц, руководитель отдела внешних отношений, обучения и клинического маркетинга

Выбор системы Baha и звукового процессора для кандидата

Система Baha Attract и Baha Connect являются проверенными практикой решениями при кондуктивной тугоухости, смешанной тугоухости и односторонней сенсоневральной глухоте. Приведенные ниже рекомендации могут помочь вам выбрать наилучшую систему, соответствующую индивидуальным потребностям ваших пациентов.

Предпосылки

Выбор импланта костной проводимости ранее обосновывался степенью тяжести и типом тугоухости, а также предпочтениями кандидата на имплантацию. С момента запуска системы Baha Attract кандидат может воспользоваться преимуществами двух различных систем костной проводимости на одном и том же импланте. Это требует учета дополнительных факторов в процессе оценивания кандидатов.

Наша рекомендация состоит в том, чтобы проводить оценивание в два этапа; вначале решить, какая из систем подходит, а затем, исходя из выбранной системы, определить, какой именно звуковой процессор даст наилучший результат.

Выбор системы

Выгоды, получаемые от системы Baha Attract, определяются степенью ослабления сигнала. Существует несколько причин затухания сигнала, такие как оволосение, качество мягких и костных тканей, являющееся уникальным для каждого пациента. Исходя из этого, для оценивания различимости речи мы рекомендуем проведение слухового теста с использованием мягкой повязки Baha со звуковым процессором, настроенным в соответствии со степенью тугоухости пациента.

Установив мягкую повязку, можно проводить слуховой тест, который может состоять из теста на восприятие речи в свободном поле в сравнении с ситуацией без слухового аппарата и/либо субъективного теста, во время которого кандидат осуществляет прогулку по клинике или посещает кафетерий для того, чтобы оценить преимущества системы. Важно, чтобы кандидат оценивал звук в реалистическом окружении и принимал во внимание такие вещи, как различимость речи вообще, восприятие речи и др.

Если пациент доволен результатом слухового теста, приемлемым решением может быть система Baha Attract. Если же кандидат ощущает незначительный выигрыш при установленной мягкой повязке, то тогда выбор следует остановить на системе Baha Connect в том случае, если сенсоневральная тугоухость может быть скорректирована звуковым процессором Baha. Дальнейшие детали относительно того, как провести слуховой тест, приведены на рис. 1.

Дополнительные факторы

Имеются некоторые дополнительные характеристики, которые могут повлиять на выбор системы.

Система Baha Attract:

- Легкость в пользовании – система Baha Attract требует минимального ежедневного ухода, что является привлекательным для пациентов, которые не хотят заниматься обслуживанием своей системы.

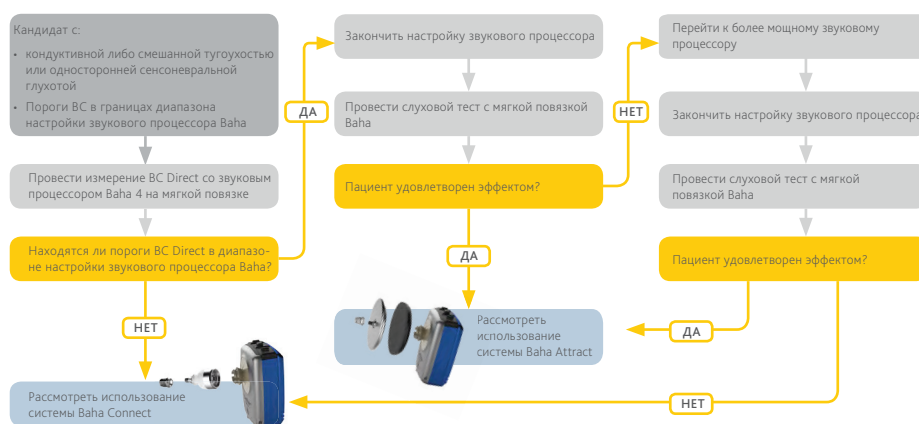


Рис. 1. Предложенный процесс проведения слухового теста.

- Незаметность – для пациентов, которые ценят неброский вид магнитной системы.
- Реакция кожного покрова – для пациентов с высоким риском кожных инфекций, например, страдающих от определенных заболеваний, живущих или работающих в условиях окружающей среды с высокой влажностью, запыленностью и загрязненностью.
- Дети – для детей система Baha Attract может быть хорошим вариантом при переходе от мягкой повязки. Для этой группы пациентов преимуществами являются ограниченная потребность в последующем уходе и уменьшенный риск травмирования (поскольку отсутствует необходимость чрескожного крепления).
- Совместимость с процедурой МРТ – система Baha Attract позволяет проводить МРТ при сканировании с 1,5 тесла. Однако ложное изображение от магнита будет иметь радиус 12 см, уменьшая полезность проведения МРТ в области головы и шеи. Важно отметить, что магнит импланта может быть извлечен с помощью незначительной хирургической процедуры, а после процедуры МРТ может быть установлен новый магнит.

Система Baha Connect

- Фиксация – поскольку фиксация системы Baha Attract является достаточной только для повседневной деятельности, система Baha Connect может оказаться лучшим решением для пациентов, у которых активный стиль жизни делает фиксацию важнейшим приоритетом.
- Максимальное качество звука – для пациентов, которые хотят либо нуждаются в максимальном усилении звука, система Baha Connect может служить наилучшим решением.

- Совместимость с МРТ – система Baha Connect дает очень незначительное ложное изображение от импланта, что позволяет проводить сканирование области головы и шеи.

Выбор звукового процессора

Диапазон настройки звукового процессора является хорошим стартовым пунктом при выборе звукового процессора для системы Baha Connect. Для пациентов, у которых сенсоневральная тугоухость находится в нижней трети диапазона настройки, следует рассмотреть возможность установки более мощного звукового процессора. Касательно пациентов с односторонней сенсоневральной глухотой, следует принимать во внимание транскраниальное затухание сигнала; пациенты со значительным затуханием сигнала могут нуждаться в более мощном звуковом процессоре, чем показано, исходя из одного лишь диапазона настройки.

При выборе звукового процессора для системы Baha Attract хороший ориентир дает слуховой тест. Звуковой процессор, обеспечивающий пациенту в этом тесте хорошую слышимость, может подойти и для конечной установки.

Выводы

Обе системы, Baha Attract и Baha Connect, дают отличные результаты, когда их предоставляют подходящим кандидатам. Следуя рекомендациям, представленным в данной статье, вы сможете принять обоснованное решение и повысить степень удовлетворенности пациента.

Ниже приведены
ОБЗОРЫ
последних статей

Слуховой аппарат костного крепления: почему пациенты от него отказываются?¹

Это проспективное исследование, проведенное на 100 кандидатах-участниках программы Baḡa в двух госпиталях, являющихся подразделениями университета МасГилла в Монреале. 10 кандидатов были исключены из выборки из-за недостатка данных. Из оставшихся 90 пациентов 69 имело кондуктивную или смешанную тугоухость, а 21 – одностороннюю сенсоневральную глухоту. В группе было 68 детей и 22 взрослых. Согласие либо отказ пациентов фиксировались с указанием причины отказа.

Основные результаты:

- В группе пациентов с кондуктивной и смешанной тугоухостью 93% приняли Baḡa, а в группе с односторонней сенсоневральной глухотой – 76%.
- Всего 10 пациентов отказались от имплантации, из них 2 взрослых и 8 родителей детей.
- Скрининг и консультирование родителей до проведения имплантации Baḡa являются важными мерами, позволяющими избежать неудовлетворительных результатов.
- Главными причинами отказа от получения системы Baḡa являются эстетические соображения и социальное одобрение.

MPT и слуховые импланты костного крепления: педиатрические аспекты³

Статья представляет собой ретроспективный обзор случаев 206 детей, получивших чрескожные устройства костной проводимости в детской больнице Бирмингема в период январь 2009 – октябрь 2012 гг. Целью исследования была оценка потенциальных недостатков магнитных систем у детей.

Основные результаты:

- 28% детей в течение периода исследования нуждались в сканировании MPT.
- Основным показателем для сканирования были сопутствующие неврологические заболевания. Чаще всего проводилось MPT-сканирование головного мозга.
- Хотя чрескожные слуховые устройства имеют явные преимущества, они не являются наилучшим вариантом для ребенка, который будет нуждаться когда-либо в будущем в MPT-сканировании.
- Врачам-консультантам при рассмотрении вариантов имплантов для педиатрических пациентов следует принимать во внимание потребность в MPT-сканировании.

Примечание: в США и Канаде имплантация Baḡa разрешена Федеральной службой по надзору за качеством продуктов и медикаментов для кандидатов от 5 лет и старше.

Могут ли аудиометрические результаты предсказывать качественное улучшение слуха у реципиентов слуховых аппаратов костного крепления?²

Статья представляет собой проспективный анализ данных 48 взрослых пациентов-участников программы Baḡa в Новой Шотландии. Аудиометрические данные были собраны до проведения операции. Пациентов попросили заполнить опросник SSQ, а их партнеров – опросник относительно потери слуха до и после установки слухового аппарата костного крепления. Целью исследования была оценка корреляции между аудиометрическими результатами и субъективными ощущениями.

Основные результаты:

- Обнаружена существенная корреляция между аудиограммами до и после установки Baḡa. Более того, ухо, лучше слышавшее до операции, вероятно, определяет аудиограмму звукового поля после установки Baḡa.
- ТПА (Тональная пороговая аудиометрия) звукового поля при головной повязке, вероятно, коррелирует с уровнем нарушения слуха после установки Baḡa, по крайней мере, касательно восприятия речи.
- Улучшение звукового поля – потенциальные показатели улучшения пространственного слуха.
- Пациенты, чей слух можно сделать более симметричным, имеют тенденцию демонстрировать меньшие функциональные нарушения в соответствии со шкалой SSQ.

Ссылки

1. Zawawi F, Kabbach G, Lallemand M, Daniel SJ. Bone-anchored hearing aid: Why do some patients refuse it?. Int J Pediatr Otorhinolaryngol. 2014; 78(2):232-4.
2. Mcneil ML, Gulliver M, Morris DP, Makki FM, Bance M. Can audiometric results predict qualitative hearing improvements in bone-anchored hearing aid recipients? J Laryngol Otol. 2014;128:35-42.
3. Doshi J, Schneiders S, Foster K, Reid A, McDermott AL. Magnetic resonance imaging and bone anchored hearing implants: Pediatric considerations. Int J Pediatr Otorhinolaryngol. 2014; 78(2):277-9.

Наилучшие пожелания от команды CBAS.

Если у вас возникают вопросы относительно проблем, затронутых в этом вестнике, просим обращаться к Фредрику Брайтольцу по адресу fbreitholz@cochlear.com